

Аналитическая справка по результатам ВПР в 4 -х классах в 2022/23 учебном году

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Рособрнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Управления образования администрации Балашовского муниципального района от 16.02.2023 № 96 «Об участии в проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», в целях организации и проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в МОУ СОШ с. Родничок им. В.П. Сергеева Балашовского района Саратовской области с 15 марта по 23 марта были проведены всероссийские проверочные работы в 4 -х классах по русскому языку, математике и окружающему миру.

Сроки проведения работ: 15.03.2023–23.03.2023 года.

Учебные предметы: русский язык, математика, окружающий мир.

ОСОБЕННОСТИ ВПР 2023

Обучающиеся 4 -х классов писали диагностические работы по материалам 4 -го класса по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 3 задания: диктант и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. На выполнение каждой из частей работы отводилось по 45 минут.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 38. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 1).

Таблица 1. Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Математика

Работа содержала 12 заданий. Среди них задания, в которых:
 нужно записать только ответ;
 необходимо изобразить требуемые элементы рисунка;
 требуется запись решения и ответа;
 необходимо заполнить схему.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 20. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 2).

Таблица 2. Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–5	6–9	10–14	15–20

Окружающий мир

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Всего 10 заданий. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 – на выделение элементов на приведенных изображениях, 3 задания с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом. На выполнение работы отводилось 45 минут.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 32. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 3).

Таблица 3. Перевод первичных баллов по окружающему миру в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–7	8–17	18–26	26–32

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ И СРЕДНИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРКЕ

В работах участвовали обучающиеся 4 -х классах: всего 8 человек, (таблица 4).

Таблица 4. Состав участников ВПР

Предмет	Класс	
	4	
	Общее кол -во обучающихся	Кол -во участников ВПР
Русский язык	8	8

Математика	8	8
Окружающий мир	8	8

Русский язык

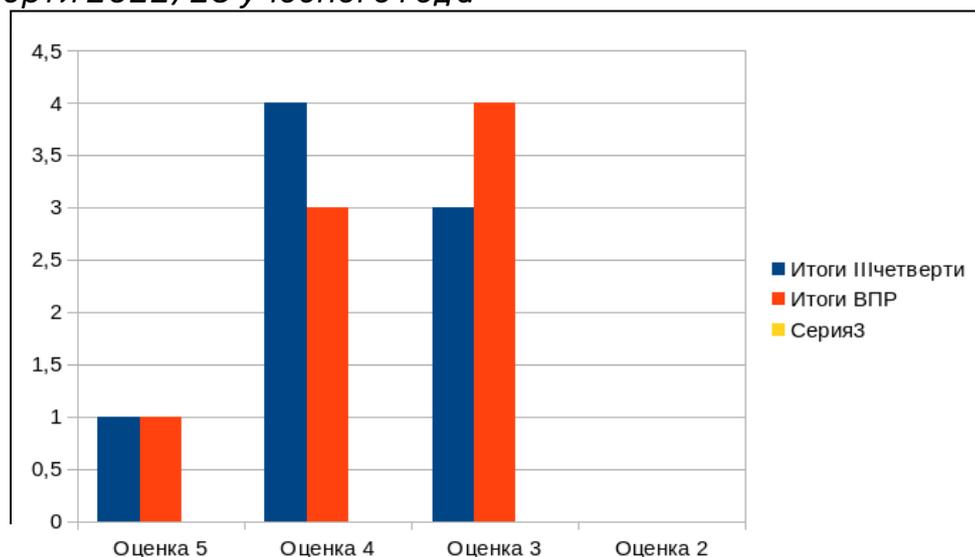
Учащиеся 4 класса успешно справились с работой (таблица 5).

Таблица 5. Результаты ВПР по русскому языку

Клас с	Итоги II четверти				Качеств о знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
4	1	5	2	-	75	1	3	4	-	50

Сравнительный анализ результатов 3 четверти и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 25%. Отметку за 2 четверть подтвердили 6 человек, понизили – 2 человека, повысили – 0 человек. Соответствие составило 75 %. (диаграмма 1).

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку и II четверти 2022/23 учебного года



Математика

Все учащиеся успешно справились с работой (таблица 6).

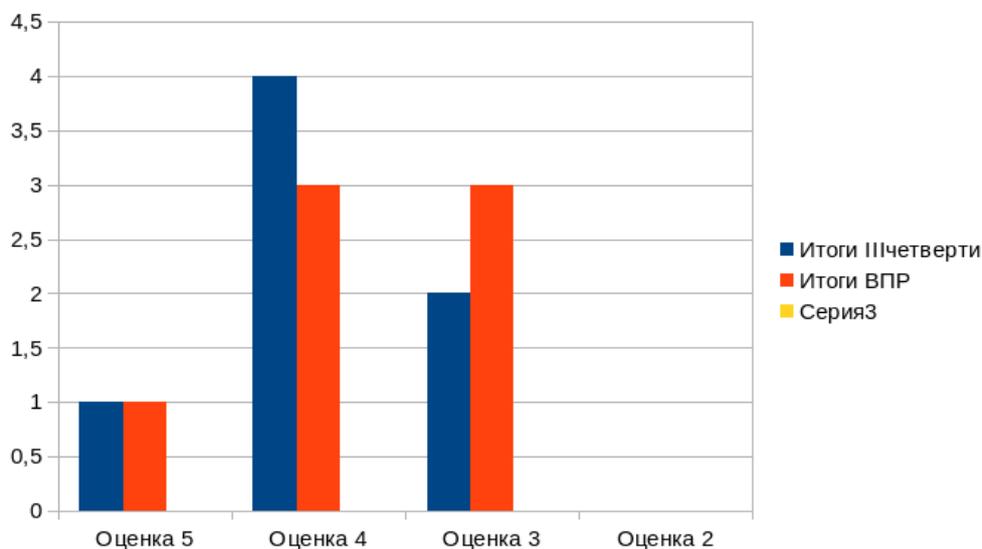
Сравнительный анализ результатов 2 четверти и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось в среднем на 14 процентов. Отметку за 3 четверть подтвердили -4 человека, понизили – 2 человека (Расстрюгина К. - с 5 баллов на 4; Сидорова С. - с 4 баллов на 3), повысил -1 ученик (Грищук Д. - с 4 баллов на 5). Соответствие составило 71 %. (диаграмма 2).

Таблица 6. Результаты ВПР по математике

Клас	Итоги II четверти	Качеств	Итоги ВПР	Качество
------	-------------------	---------	-----------	----------

с	5	4	3	2	о знаний, %	5	4	3	2	знаний, %
4	1	5	2	0	75	1	4	3	0	62,5

Диаграмма 2. Сравнительный анализ результатов ВПР по математике и III четверти 2022/23 учебного года



Окружающий мир

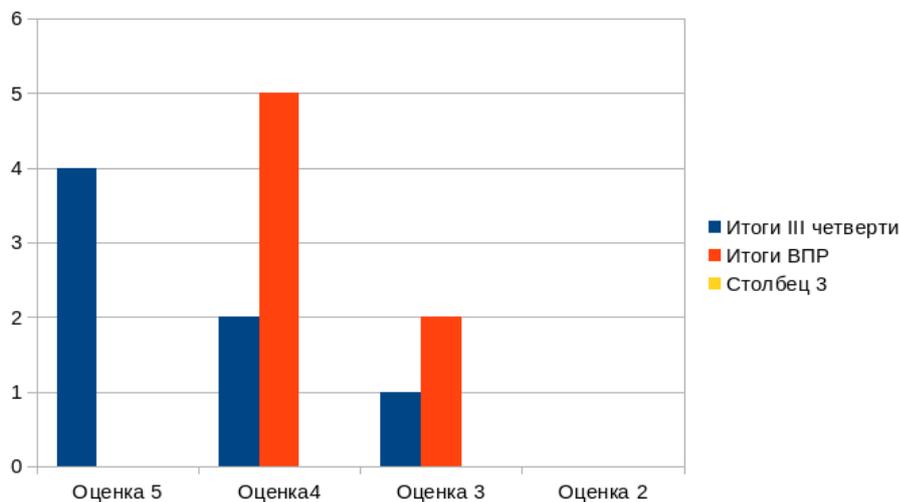
Все учащиеся успешно справились с работой (таблица 7).

Сравнительный анализ результатов 2 четверти и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось в среднем на 15 процентов. Отметку за 3 четверть подтвердили 2 человека (Фалько В., Торопова В.), понизили – 5 человек (Грищук Д., Расстрыгина К., Сергеева В., Сидорова С. с 5 баллов на 4; Старко Д. с 4 баллов на 3) (диаграмма 3).

Таблица 7. Результаты ВПР по окружающему миру

Класс	Итоги II четверти				Качеств о знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
4	6	2	0	-	100	0	6	2	-	75

Диаграмма 3. Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру и III четверти 2020/21 учебного года



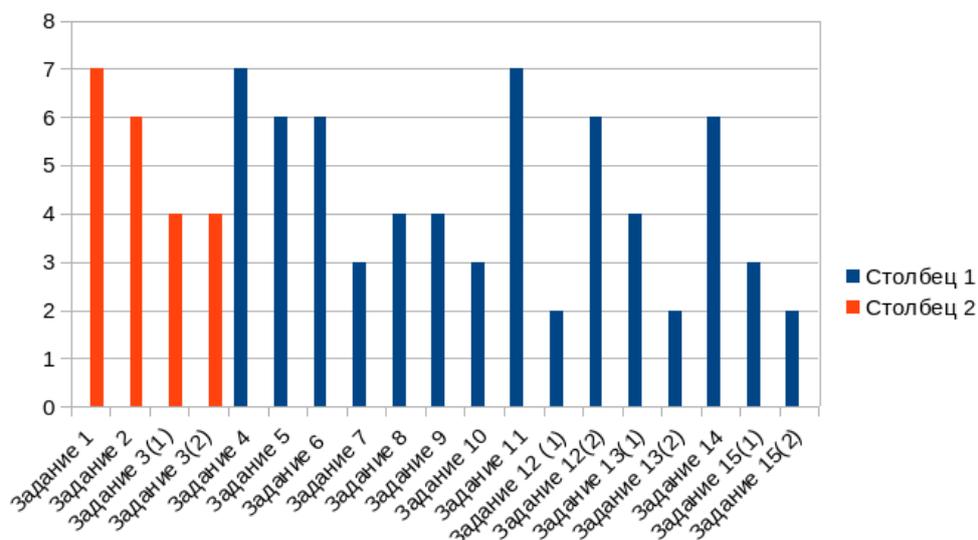
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

Русский язык

Задания части 1 базового уровня сложности практически не вызвали затруднений. Результаты показали, что школьники умеют писать под диктовку текст, в основном соблюдают изученные орфографические и пунктуационные нормы, распознают грамматическую основу предложения и однородные члены предложения. Со вторым заданием части 1 не справилась 1 ученица (Торопова В.) с заданием 3(1) – 3 ученика (Грищук Д., Торопова В, Сидорова С.) с заданием 3(2) – 3 ученика (Грищук Д., Торопова В, Сидорова С.)

Среди заданий базового уровня сложности части 2 наибольшее затруднение у обучающихся вызвали задания 7 – 4 ученика, , 8- 3 ученика, 10 – 4 ученика, 9 – 3 ученика, 12(1)- 5 учеников, 13 – 6 учеников, 15 – 5 учеников (диаграмма 4).

Диаграмма 4. Количество выполненных заданий по русскому языку



Как показали результаты, сложнее всего для обучающихся оказались следующие типы заданий:

- задание 3(1) на умение подчёркивать главные члены предложения – 43%;
- задание 3(2) на умение определять часть речи слов в предложении – 43%;

Задание 7, в котором проверялось умение составлять план текста. С заданием не справилось 57% учеников;

- задание 9 на объяснение значения слова – 43%;
- задание 10 на подбор синонимов – 57%;
- задание 12(1) выписать существительные – 71%;
- задание 13(1): выписать имена прилагательные, – 43%;
- задание 13(2): указать морфологические признаки прилагательного:

71%;

задание 15, в котором требовалось интерпретировать информацию на основе жизненного опыта – не выполнили 71% учеников.

Задания повышенной сложности, проверяющие умение распознавать в тексте слова различных частей речи и называть их грамматические признаки, вызвали затруднения и были не выполнены большей частью обучающихся.

Хорошие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий базового уровня сложности 4,6,8,9, задание повышенного уровня сложности – 15(1) выполнили 43% учащихся.

Математика

Задания базового уровня сложности на проверку умения выполнять арифметические действия с числами (в пределах 100), а также умения читать несложные готовые таблицы не вызвали затруднений. С ними справились большинство учащихся класса. Числовые выражения (содержащие 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок) вызвали затруднения у 3 учащихся (Сидорова С., Торопова В., Фалько В.)

Все ученики умеют сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. Большинство учащихся научились анализировать и интерпретировать данные, которые представлены в таблицах, схемах, графиках, диаграммах.

Как показали результаты, сложнее всего для обучающихся оказались следующие типы заданий:

- задание 4 решение задачи – не справились 43%, 5(1) – 57%, 5(2) – 86%, 8 задание – не справились 86%; 9 – задачи повышенной сложности – справилось 29% процентов. Это задания самые сложные;

- задание 7 – не справилось 71% процент;

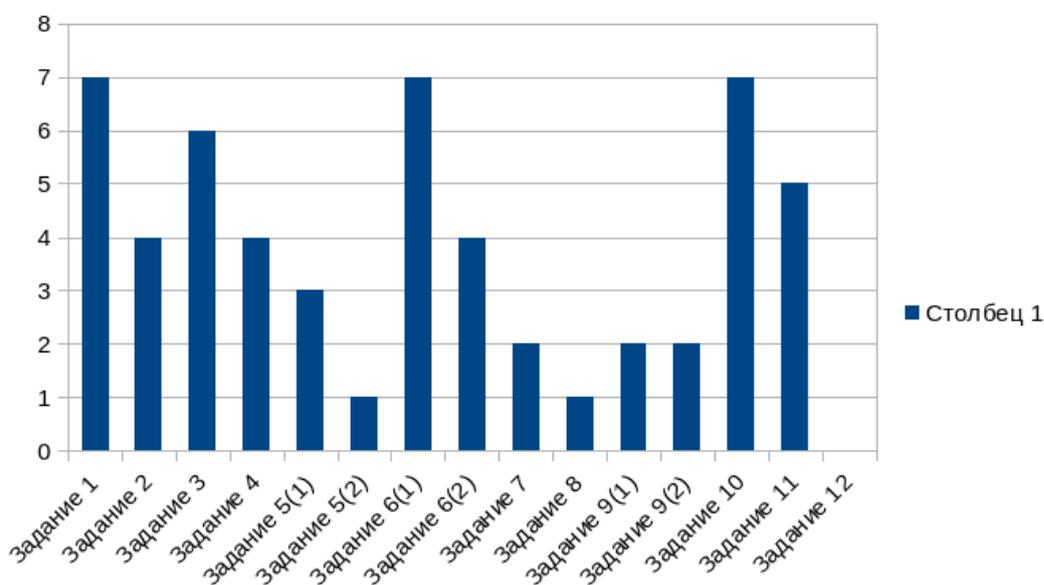
задание 12 повышенного уровня на умение решать задачи в 3–4 действия и проверку овладения основами логического и алгоритмического мышления. Это задание оказалось самым сложным, с ним не справилось 100 процентов обучающихся;

задание 10 повышенного уровня на умение собирать, представлять, интерпретировать информацию и проверку овладения основами логического и алгоритмического мышления. С ним справилось 100 процентов обучающихся;

задания 9(1) и 9(2) базового уровня на умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований: объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы. С заданием в среднем справилось 29% обучающихся.

При этом практически все учащиеся справились с заданиями 1, 3, 6 (диаграмма 5). Слабо сформировано умение исследовать, распознавать геометрические фигуры и умение изображать геометрические фигуры. В основном, учащиеся не умеют: читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Не все ученики умеют выполнять действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Диаграмма 5. Количество выполненных заданий по математике



Окружающий мир

Среди заданий базового уровня сложности затруднения у учащихся вызвали задания 3(1), 3(3), 6(2), 6(3), 8(3) и 9(3).

Задание 3(1) проверяло умение работать с картой, определение природных зон. С заданием не справились 86% обучающихся, так как одна из природных зон была указана не полным ответом;

- задание 3(3)- определение животных, обитающих на территориях природных зон и растений, произрастающих там – не справились 43%;

- задание 6(2), 6(3) повышенного уровня сложности показал, что 71 % не справились.

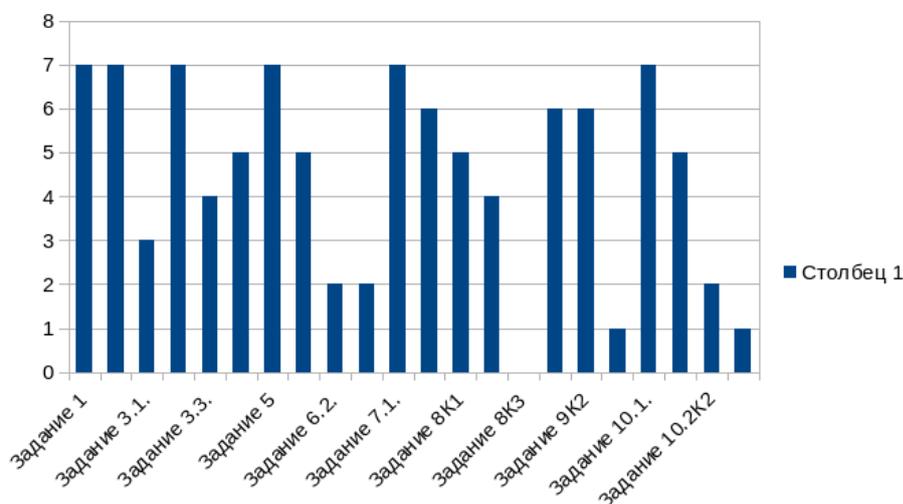
Задание 8 проверяло умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. В классе с заданиями 8(1), 8(2) справилось 71 процентов обучающихся. С заданием 8(3) справились 0% обучающихся (учащиеся не указали значимость профессий для общества). Задание 10 состояло из 2 частей, которые проверяли умение

строить высказывание и аргументировать свою точку зрения, а также совокупность знаний о родном крае, сформированность уважительного отношения к России, ее культуре, природе, своей истории, семье. Обучающихся приступили к его выполнению, что говорит о развитых навыках планирования времени собственной работы. С первой частью справились 100% обучающихся, вторая часть вызвала затруднения при ответе у 71% обучающихся.

Высокие результаты показали в узнавании изученных объектов и явлений природы, все пятиклассники умеют использовать знаково-символические средства для решения задач (задание 1, 2) и понимают и могут интерпретировать информацию, представленную различными способами (задание 2). Также 71 процент обучающихся понимают необходимость здорового образа жизни, знают нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (задание 5). На высоком уровне обучающиеся владеют начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, умеют классифицировать по родовидовым признакам, устанавливать аналогии, анализировать. Эти знания и умения проверяло задание 4, с которым справились 71 % обучающихся.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности показал в целом достаточно высокие результаты: половина и более обучающихся справились с заданиями 5, 7, 9, 10 (диаграмма 6).

Диаграмма 6. Количество выполненных заданий по окружающему миру



ВЫВОДЫ

Сравнительный анализ результатов 3 четверти и ВПР показал, что качество знаний обучающихся по русскому языку снизилось на 14%. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 4 человека из 8, понизили – 2 человека, повысил – 1 человек.

Качество знаний по математике снизилось на 10 %. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 7 человек, понизили – 3.

Качество знаний по окружающему миру снизилось в среднем на 15%. Отметку за предыдущий учебный период подтвердил 2 человека, понизили – 5 человек.

Содержательный анализ результатов показал, что учащиеся хорошо справились с большинством заданий по русскому языку. Проблемы вызвали задания на интерпретацию информации по математике и окружающему миру.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителю ШМО учителей начальной школы: Кострикиной Е.И., ознакомить педагогов с анализом результатов ВПР в срок до 29.03.2023 г.
2. Классным руководителям Фалько Н.В. Сергеевой Н.Е., ознакомить с результатами ВПР обучающихся и родителей на родительском собрании в срок до 29.03.2023 г.
3. Учителям начальных классов Фалько Н.В., Сергеевой Н.Е.:
 - 3.1. Скорректировать календарно тематическое планирование: включить темы, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся. Срок до 04.04.2023г.
 - 3.2. Усилить индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты.
4. Заместителю директора по УВР Коваленко М.Т. организовать заседание педагогического совета по итогам ВПР.

Заместитель директора по УВР

Коваленко М.Т.